

LOOVTÖÖ HINDAMISMUDEL
Mart Reiniku Koolis
2013/2014

Punkte (hinne)	Protsess (õpilase aktiivsus, suhtlemisoskus, ajakava järgimine ja kokkulepetest kinnipidamine, koostöö rühmas)	Töö sisu (eesmärkide ja sisu vastavus, põhjalikkus, faktide paikapidavus, materjali piisavus)	Töö vormistamine (vormistamise korrektsus, sh viitamine–vt kooli koduleht; keele korrektsus ja stiili sobimine)	Kaitsmine (esitluse ülesehitus, esinemisoskus - kõne tempo jms, esitluse näitlikustamine, kontakt kuulajatega, küsimustele vastamine)
5	- peab kinni kokkulepitud ajakavast; - õpilane on aktiivne - kõik kokkulepitud ülesanded on täidetud; - arvestab, järgib ja täidab õpetaja juhiseid; -rühmasisene tööjaotus toimib; -suhtlemisoskus on väga hea	- töö on läbi mõeldud ja vastab täielikult püstitatud eesmärkidele; - töö on põhjalik, faktid kontrollitud; - töö sisu vastab kokkulepitud plaanile;	- vormistus järgib kõiki kokkulepitud reegleid, mis on toodud kooli kodulehel; - sõnastus on korrektne, sobiva stiiliga; - ei esine õigekirjavigu.	- esitluse ülesehitus on loogiline; - kõne tempo on mõõdukas, esinemisoskus suurepärase; - esitluse näitlikustamine on sobiv; - kontakt kuulajatega on väga hea; -lisaküsimustele vastamine on kompetentne.
4	-peab üldiselt kinni kokkulepitud ajakavast; -tunneb ise huvi, et ajagraafikus püsida; -vajab aeg-ajalt juhendajapoolset meeldetuletamist; -rühmasiseses tööjaotuses on üksikuid vajakajäämisi.	-töö on läbi mõeldud, kuid ei vasta täielikult püstitatud eesmärkidele; -töö on ülevaatlik, faktid kontrollitud; -materjali on kasutatud mõnevõrra puudulikult.	-vormistuses eksitakse mõne kokkulepitud reegli vastu; -sõnastuses esineb mõningast ebaselgust; -esineb üksikuid õigekirjavigu.	-esitluse ülesehitus on loogiline; -kõne tempo natuke ebasobiv (kiirustav või aeglane); -esitluse näitlikustamine on üldiselt sobiv; - esinemisoskus ja kontakt kuulajatega on hea; -esineb üksikud vajakajäämisi kuulajate küsimustele vastamisel.
3	-õpilane ei pea kinni kokkulepitud ajakavast; - vajab pidevat meeldetuletamist; - ei ilmuta omapoolse aktiivsust; -rühmatöös vajatakse pidevat juhendaja sekkumist.	-töö on läbi mõeldud ja vastab enam-vähem püstitatud eesmärkidele; -töös esineb sisulisi puudujääke, kontrollimata fakte; -materjalivalik on ebapiisav.	-esineb suuremaid eksimusi vormistamise nõuete vastu; -sõnastus on ebaselge; -esineb mitmeid õigekirjavigu.	- esitluse ülesehitus ei ole päris loogiline; -kõne on monotoonne või ebasobiv (kiirustav/aeglane), loeb sõna-sõnalt maha; - lisaküsimustele vastamisel esinevad olulised puudujäägid.
2 -1	-õpilane on passiivne, ei näita üles algatusvõimet; -ei pea kinni kokkulepitud ajakavast.	- töö sisu ei vasta püstitatud eesmärkidele; -eesmärke pole üldse püstitatud; - teemakäsitus on pealiskaudne.	-töö vormistamine ei vasta püstitatud nõuetele; -sõnastus on ebaselge; -esineb palju õigekirjavigu.	- loeb kogu teksti maha ja eksib mahaloetavas tekstis; - ei suuda vastata ühelegi lisaküsimusele.
0	Töö esitamata	Töö tegemata	Töö tegemata	Ei ilmu kaitsmisele

Märkused:

- Hindamisel arvestatakse ka õppeaine eripära.
- A-võõrkeeles esitatakse lisaküsimused võõrkeeles ja õpilane vastab võõrkeeles.
- B-võõrkeeles võib õpilane vastata emakeeles.