

Loovtööd Tartu Mart Reiniku Koolis

Alus: Alates 1. septembrist 2013. a on loovtöö sooritamise põhikooli lõpetamise tingimuseks.

(Põhikooli õppekava 2011)

1. Mõiste ja eesmärgid

1.1 Loovtöök loetakse individuaalselt või kollektiivselt õpilaste poolt läbiviidud uurimistööd, projekti, kunstitööd või muud taolist tööd, mille kohta koostab õpilane ka raporti. Loovtöö viiakse läbi üldjuhul 8. klassis.

1.2 Loovtöö eesmärgiks on

- pakkuda õpilasele võimetekohast ning huvidest lähtuvat eneseteostuse võimalust;
- toetada õpilase tervikliku maailmapildi ja loomingulise algatusvõime ning loova eneseväljendusoskuse kujunemist;
- arendada õpilase eneserefleksiooni ja kriitilist mõtlemist; arendada õpilases eneseväljendus- ja esinemisoskust;
- toetada õpilase analüüsi- ja argumenteerimisoskuse arengut.

2. Teema ja juhendaja

2.1 Õpilased valivad loovtöö teema enne sügisvaheaja algust. Nii teema kui juhendaja kinnitatakse direktori käskkirjaga 30. oktoobriks.

2.2 Üldjuhul on juhendajaks aine- või valikaine õpetaja. Kui teema eeldab ainetevahelist lõimingut, võib õpilasel olla ka mitu juhendajat. Juhul, kui on mitu juhendajat, peab üks neist olema Mart Reiniku Koolist.

2.3 Juhendamise põhimõteteks võiks olla:

- a) Soovitatav koormus ühele juhendajale on kuni 3 tööd.
- b) Loovtööde koostamine ja juhendamine on soovitatav korraldada trimestrite kaupa.
- c) Loovtöö juhendamine võib toimuda individuaalselt või ka rühmas.
- d) Juhendaja ja õpilane koostavad üheskoos kirjalikult fikseeritud ajagraafiku (2 eksemplaris: üks õpilasele, teine juhendajale).

3. Rollid

3.1 Õpilane

- a) vastutab töö koostamise eest;
- b) valib juhendajaga uurimisteema ja kirjutab loovtöö;
- c) teeb igakülgset koostööd juhendajaga;

- d) peab kinni tähtaegadest;
- e) otsib teemakohast kirjandust ja allikaid;
- f) kogub ja analüüsib uurimismaterjali;
- g) konsulteerib juhendajaga vastavalt koostatud ajagraafikule;
- h) vastutab töös esitatud andmete õigsuse eest;
- i) vormistab töö nõuetele vastavalt;
- j) kaitseb töö kaitsmiskomisjoni ees.

3.2. Juhendaja

Juhendaja roll on suunav:

- a) juhhib uurimistöö protsessi ja annab igakülgset nõu;
- b) aitab sõnastada töö eesmärgi, vajadusel püstitada hüpoteesi(d) ja/või uurimisküsimuse(d) ja planeerida tööd;
- c) annab suuna teemakohase kirjanduse ja algallikate otsimiseks;
- d) konsulteerib õpilast uurimistöö käigus ja jälgib töö koostamist, kontrollib töö nõutud osade olemasolu;
- e) aitab valmistuda kaitsmiseks;
- f) jälgib kokkulepitud ajakava;
- g) hindab õpilase osalemist tööprotsessis;
- h) täpsustab rühmatöös liikmete tööpanuse.

4. Loovtöö läbiviimine ja vormistamine

4.1 Loovtöö esitatakse juhendajale nädal enne kevadvaheaega.

4.2 Loovtööd võib teha nii individuaalselt kui kollektiivselt (üldjuhul kuni 3 õpilast rühmas).

Loovtöö (uurimusliku töö) osad on:

- a) tiitelleht,
- b) sisukord,
- c) sissejuhatus,
- d) põhiosa (peatükkide ja alapeatükkidena),
 - Teoreetiline taustainfo
 - Metoodika
 - Tulemused ja järeldused
- e) kokkuvõte,
- f) kasutatud materjalid,

g) lisad.

• Raporti korral töö käigu kirjeldus (teoreetiline taustinfo, kasutatud meetodid, kollektiivselt tehtud töö puhul iga õpilase panuse kirjeldus, kasutatud kirjandus).

4.4 Uurimistöö/raport vormistatakse vastavalt kehtestatud nõuetele (vt „Loovtööde vormistamine“)

5. Kaitsmine

5.1 Loovtöö lõpeb avaliku kaitsmisega üldjuhul 8. klassi viimase trimestri jooksul.

5.2 Loovtöö kaitsmiseks valmistab õpilane kaitsmisettekande, mis koosneb järgmistest osadest:

- sissejuhatus (töö eesmärgid, teema valiku põhjendus);
- töö käigu kirjeldus (kasutatud meetodid, kollektiivselt tehtud töö puhul iga õpilase panuse kirjeldus);
- kokkuvõte (põhijäreldused, s.h enesehinnang).

5.3 Kaitsmisettekande pikkuseks on kuni 10 minutit, millele järgneb arutelu.

5.4 Kollektiivse töö puhul osalevad kaitsmisettekande esitlemisel kõik õpilased.

5.5 Hindamiskomisjon on vähemalt kolmeliikmeline ning koosneb üldjuhul loovtöö valdkonnaga seotud õpetajatest.

6. Hindamine

6.1 Loovtööd hindab oma valdkonna hindamiskomisjon, kes on eelnevalt tutvunud kõikide töödega.

6.2. Loovtöö hindamisel arvestatakse järgmist:

Hinnang antakse (juhendi lõpus Lisa 1 on tabelina loovtöö hindamismudel):

- **töö sisule:** töö vastavus teemale, seatud eesmärkide saavutamine, meetodite valik ja rakendus; terminite ja keele korrektne kasutamine, töö ülesehitus;

- kunsttöö ning omaloomingulise muusikateose puhul hinnatakse teose ideed, originaalsust ja selle teostumist, samuti uute seoste loomise oskust;

- muusikateose esitamise puhul hinnatakse kunstilist teostust.

- **loovtöö protsessile:** õpilase algatusvõimet ja initsiatiivi loovtöö teema valimisel, ajakava järgimine, kokkulepetest kinnipidamine, ideede rohkust, suhtlemisioskust (hindab juhendaja);

- **loovtöö vormistamisele:** teksti, jooniste, graafikute ja tabelite korrektne vormistamine; viitamine.

- **loovtöö esitlemisele:** esitluse ülesehitus, kõne tempo, esitluse näitlikustamine, kontakt kuulajatega.

6.3 Kui loovtöö ja selle kaitsmine hinnatakse hindega „2” või „1”, korraldatakse korduskaitsmine.

6.4 Kui õpilane ei esita tööd õigeaegselt, jääb ta pärast õppeperioodi lõppu töö koostamiseks täiendavale tööle, mis lõpeb loovtöö kaitsmisega.

6.5 Loovtöö teema ja hinne kantakse klassitunnistusele, loovtöö teema põhikooli lõputunnistusele.

Lisa 1. LOOVTÖÖ HINDAMISMUDEL Mart Reiniku Koolis alates 2013/2014

Punkte (hinne)	Protsess (õpilase aktiivsus, suhtlemisoskus, ajakava järgimine ja kokkulepetest kinnipidamine, koostöö rühmas)	Töö sisu (eesmärkide ja sisu vastavus, põhjalikkus, faktide paikapidavus, materjali piisavus)	Töö vormistamine (vormistamise korrektsus, sh viitamine: vt kooli koduleht; keele korrektsus ja stiili sobimine)	Kaitsmine (esitluse ülesehitus, esinemisoskus, kõne tempo jms, esitluse näitlikustamine, kontakt kuulajatega, küsimustele vastamine)
5	<ul style="list-style-type: none"> - peab kinni kokkulepitud ajakavast; - õpilane on aktiivne - kõik kokkulepitud ülesanded on täidetud; - arvestab, järgib ja täidab õpetaja juhiseid; -rühmasisene tööjaotus toimib; -suhtlemisoskus on väga hea. 	<ul style="list-style-type: none"> - töö on läbi mõeldud ja vastab täielikult püstitatud eesmärkidele; - töö on põhjalik, faktid kontrollitud; - töö sisu vastab kokkulepitud plaanile. 	<ul style="list-style-type: none"> - vormistus järgib kõiki kokkulepitud reegleid, mis on toodud kooli kodulehel; - sõnastus on korrektne, sobiva stiiliga; - ei esine õigekirjavigu. 	<ul style="list-style-type: none"> - esitluse ülesehitus on loogiline; - kõne tempo on mõõdukas, esinemisoskus suurepärase; - esitluse näitlikustamine on sobiv; - kontakt kuulajatega on väga hea; -lisaküsimustele vastamine on kompetentne.
4	<ul style="list-style-type: none"> -peab üldiselt kinni kokkulepitud ajakavast; -tunneb ise huvi, et ajagraafikus püsida; -vajab aeg-ajalt juhendajapoolset meeldetuletamist; -rühmasiseses tööjaotuses on üksikuid vajakajäämisi. 	<ul style="list-style-type: none"> -töö on läbi mõeldud, kuid ei vasta täielikult püstitatud eesmärkidele; -töö on ülevaatlik, faktid kontrollitud; -materjali on kasutatud mõnevõrra puudulikult. 	<ul style="list-style-type: none"> -vormistuses eksitakse mõne kokkulepitud reegli vastu; -sõnastuses esineb mõningast ebaselgust; -esineb üksikuid õigekirjavigu. 	<ul style="list-style-type: none"> -esitluse ülesehitus on loogiline; -kõne tempo natuke ebasobiv (kiirustav või aeglane); -esitluse näitlikustamine on üldiselt sobiv; - esinemisoskus ja kontakt kuulajatega on hea; -esineb üksikud vajakajäämisi kuulajate küsimustele vastamisel.

3	<p>-õpilane ei pea kinni kokkulepitud ajakavast;</p> <p>- vajab pidevat meeldetuletamist;</p> <p>- ei ilmuta omapoolse aktiivsust;</p> <p>-rühmatöös vajatakse pidevat juhendaja sekkumist.</p>	<p>-töö on läbi mõeldud ja vastab enam-vähem püstitatud eesmärkidele;</p> <p>-töös esineb sisulisi puudujääke, kontrollimata fakte;</p> <p>-materjalivalik on ebapiisav.</p>	<p>-esineb suuremaid eksimusi vormistamise nõuete vastu;</p> <p>-sõnastus on ebaselge;</p> <p>-esineb mitmeid õigekirjavigu.</p>	<p>- esitluse ülesehitus ei ole päris loogiline;</p> <p>-kõne on monotoonne või ebasobiv (kiirustav/aeglane), loeb sõna-sõnalt maha;</p> <p>- lisaküsimustele vastamisel esinevad olulised puudujäägid.</p>
2 -1	<p>-õpilane on passiivne, ei näita üles algatusvõimet;</p> <p>-ei pea kinni kokkulepitud ajakavast.</p>	<p>- töö sisu ei vasta püstitatud eesmärkidele;</p> <p>-eesmärke pole üldse püstitatud;</p> <p>- teemakäsitus on pealiskaudne.</p>	<p>-töö vormistamine ei vasta püstitatud nõuetele;</p> <p>-sõnastus on ebaselge;</p> <p>-esineb palju õigekirjavigu.</p>	<p>- loeb kogu teksti maha ja eksib mahaloetavas tekstis;</p> <p>- ei suuda vastata ühelegi lisaküsimusele.</p>
1	Töö esitamata	Töö tegemata	Töö tegemata	Ei ilmu kaitsmisele

Märkused:

- Hindamisel arvestatakse ka õppeaine eripära.
- A-võõrkeeles esitatakse lisaküsimused võõrkeeles ja õpilane vastab võõrkeeles.
- B-võõrkeeles võib õpilane vastata emakeeles.