

LOOVTÖÖ HINDAMISMUDEL Mart Reiniku Koolis alates 2013/2014

Punkte (hinne)	Protsess	Töö sisu	Töö vormistamine	Kaitsmine
5	<p>(õpilase aktiivsus, suhtlemisoskus, ajakava järgimine ja kokkulepetest kinnipidamine, koostöö rühmas)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- peab kinni kokkulepitud ajakavast;</li> <li>- õpilane on aktiivne</li> <li>- kõik kokkulepitud ülesanded on täidetud;</li> <li>- arvestab, järgib ja täidab õpetaja juhiseid;</li> <li>-rühmasisene tööjaotus toimib;</li> <li>-suhtlemisoskus on väga hea.</li> </ul>	<p>(eesmärkide ja sisu vastavus, põhjalikkus, faktide paikapidavus, materjali piisavus)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- töö on läbi mõeldud ja vastab täielikult püstitatud eesmärkidele;</li> <li>- töö on põhjalik, faktid kontrollitud;</li> <li>- töö sisu vastab kokkulepitud plaanile.</li> </ul>	<p>(vormistamise korrektsus, sh viitamine: vt kooli koduleht; keele korrektsus ja stiili sobimine)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vormistus järgib kõiki kokkulepitud reegleid, mis on toodud kooli kodulehel;</li> <li>- sõnastus on korrektne, sobiva stiiliga;</li> <li>- ei esine õigekirjavigu.</li> </ul>	<p>(esitluse ülesehitus, esinemisoskus, kõne tempo jms, esitluse näitlikustamine, kontakt kuulajatega, küsimustele vastamine)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- esitluse ülesehitus on loogiline;</li> <li>- kõne tempo on mõõdukas, esinemisoskus suurepärase;</li> <li>- esitluse näitlikustamine on sobiv;</li> <li>- kontakt kuulajatega on väga hea;</li> <li>-lisaküsimustele vastamine on kompetentne.</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>-peab üldiselt kinni kokkulepitud ajakavast;</li> <li>-tunneb ise huvi, et ajagraafikus püsida;</li> <li>-vajab aeg-ajalt juhendajapoolset meeldetuletamist;</li> <li>-rühmasiseses tööjaotuses on üksikuid vajakajäämisi.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-töö on läbi mõeldud, kuid ei vasta täielikult püstitatud eesmärkidele;</li> <li>-töö on ülevaatlik, faktid kontrollitud;</li> <li>-materjali on kasutatud mõnevõrra puudulikult.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-vormistuses eksitakse mõne kokkulepitud reegli vastu;</li> <li>-sõnastuses esineb mõningast ebaselgust;</li> <li>-esineb üksikuid õigekirjavigu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-esitluse ülesehitus on loogiline;</li> <li>-kõne tempo natuke ebasobiv (kiirustav või aeglane);</li> <li>-esitluse näitlikustamine on üldiselt sobiv;</li> <li>- esinemisoskus ja kontakt kuulajatega on hea;</li> <li>-esineb üksikud vajakajäämisi kuulajate küsimustele vastamisel.</li> </ul>

3	<p>-õpilane ei pea kinni kokkulepitud ajakavast;</p> <p>- vajab pidevat meeldetuletamist;</p> <p>- ei ilmuta omapoolse aktiivsust;</p> <p>-rühmatöös vajatakse pidevat juhendaja sekkumist.</p>	<p>-töö on läbi mõeldud ja vastab enam-vähem püstitatud eesmärkidele;</p> <p>-töös esineb sisulisi puudujääke, kontrollimata fakte;</p> <p>-materjalivalik on ebapiisav.</p>	<p>-esineb suuremaid eksimusi vormistamise nõuete vastu;</p> <p>-sõnastus on ebaselge;</p> <p>-esineb mitmeid õigekirjavigu.</p>	<p>- esitluse ülesehitus ei ole päris loogiline;</p> <p>-kõne on monotoonne või ebasobiv (kiirustav/aeglane), loeb sõna-sõnalt maha;</p> <p>- lisaküsimustele vastamisel esinevad olulised puudujäägid.</p>
2 -1	<p>-õpilane on passiivne, ei näita üles algatusvõimet;</p> <p>-ei pea kinni kokkulepitud ajakavast.</p>	<p>- töö sisu ei vasta püstitatud eesmärkidele;</p> <p>-eesmärke pole üldse püstitatud;</p> <p>- teemakäsitus on pealiskaudne.</p>	<p>-töö vormistamine ei vasta püstitatud nõuetele;</p> <p>-sõnastus on ebaselge;</p> <p>-esineb palju õigekirjavigu.</p>	<p>- loeb kogu teksti maha ja eksib mahaloetavas tekstis;</p> <p>- ei suuda vastata ühelegi lisaküsimusele.</p>
1	Töö esitamata	Töö tegemata	Töö tegemata	Ei ilmu kaitsmisele

Märkused:

- Hindamisel arvestatakse ka õppeaine eripära.
- A-võõrkeeles esitatakse lisaküsimused võõrkeeles ja õpilane vastab võõrkeeles.
- B-võõrkeeles võib õpilane vastata emakeeles.