

## Tartu Mart Reiniku Kooli hoolekogu arvamus kooli põhimäärusele ning kodukorra muudatusele

Kooli direktor edastas 1. detsembril 2020 hoolekogu liikmetele arvamusse avaldamiseks kooli kodukorra muudatuse ning põhimääruse eelnõu arvamus avaldamiseks. Ettepanekute esitamise tähtaeg oli 10.12.2020.

Arvamust avaldasid järgmised hoolekogu liikmed: Kanni Labi, Ants Juhanson, Jaanika Reilik-Bakhoff, Riina Järvela, Tõnis Asson, Lea Pauts, Kristi Terep, Martin Lillevere.

Järgnevalt on toodud ära e-kirjadega laekunud arvamused:

### Kodukord

Kerkis küsimus mõiste sisustamisega, kas e-õpe ja kaugõpe või distantsõpe on samad asjad, kas hübriid tund ning sünkroonõpe on sünonüümid? Ettepanek kasutada "distantsõpe" asemel äsjast uudissõna "kaugõpe". Juhendatud e-õpe ei võrdu automaatselt nn kaugõppega kuna e-õpet võib juhendatud kujul teha kooli ruumides ja sama õppeasutuse territooriumil.

Ettepanek täiendada punkti 1.2 järgnevalt: Eriolukorra seaduse kohaselt vabariigi valitsuse otsusega kooli tervikuna või osaliselt kaugõppele (distantsõppele) saatmisel järgitakse kooli kodukorra juhendatud e-õppe korraldust.

Soovitus lisada kodukorra punktile 3.10 "soovitavalt vähemalt iga uue teema alguses" - sest uut teemat on õpilastel raske üksi omandada.

Täpsustada, et punkti 3.3 reeglid kehtivad õpilase ning õpetaja kirjavahetusel mõlemale poolele nii õppeülesande individuaalsel esitamisel õpetajale kui õppetulemuse esitamisel õpilasele.

Soovitus täiendada punkti 4.2 ja 4.2.1 „kodus või raviasutuses“

Punkti 4.2.4 täiendada, et sellises olukorras on õpilasel põhjendatud ülesannete tulemuste tähtajast hilisem edastamine st ei pea ükshaaval tähtaegu pikendama, võimalik on üldine kokkulepe.

Olukord, kus õpilane on haige ei tohi välistada ühtegi võimalust õppimise jätkamiseks sh mitteteatamine (vt 4.2.6). Ettepanek linna tasandil leida võimalus sünkroonõppe korraldamiseks kõikides Tartu munitsipaalkoolides Tartu Katoliku Hariduskeskuse näitel, kus kõik tunnid on Google Meet abil kõikidele õpilastele kättesaadavad sõltumata nende asukohast ning tervislikust seisundist ka ilma eriolukorrata. Ettepanek rakendada sünkroonõpet kui puudujate arv ületab piirmäära näiteks 5 või rohkem õpilast puudub.

Punkt 6.6 dubleerib punkt 6.5 ja on sellina liigne. Ettepanek lisada see täiendusena kõrvalise tegevuse näiteks. Õppetöö osa võib olla ka väike grupitöö tunni ajal ning miks mitte õpetajal kasutada teist kanalit väikeste gruppide omavaheliseks aruteluks – pöörake nõrkus tugevuseks.

Punkti 6.10 mõte jääb arusaamatuks. Võimalik täpsustuseks – salvestamine või pildistamine on lubatud vaid isiklikuks õppetegevuseks ning õpetaja ja osalejate kirjaliku loata ei tohi seda teha kättesaadavaks kolmandale osapoolele. Või salvestada on lubatud isiklikuks kasutuseks vaid

lõike ning pilte, mis sisaldavad õppematerjali, kui on soov vältida õpetaja visuaali ning kaasõpilaste vastuste ning arutelude salvestamist.

### Põhimäärus

Põhimääruses on puudu PGS-s nõutud asjaajamise alused. Ettepanek lahendada viiteliselt, sest ilmselt on see välja jäänud, kuna Tartu linnal on juba olemas nii linna kui linna hallatavate asutuste teabehaldust reguleeriv kord.

Märkus. Õpilasesinduse loomise sätted §12 lg1 ja 2 on liigsed, kuna MRKs on funktsioneeriv õpilasesindus olemas, samas seda nõutakse PGS-s.

Protokollis: Lea Pauts

10.12.2020