

Lisa 1. Loovtööde hindamismudelid Tartu Mart Reiniku Koolis

Antud dokument sisaldab praktilise loovtöö hindamismudelit (lk 1-4), õpilasuurimuse hindamismudelit (lk 5-9) ja õpilasürituse hindamismudelit (lk 10-14).

Praktilise loovtöö hindamismudel Tartu Mart Reiniku Koolis alates 2022/2023

Praktiline töö on eneseteostusrõõmu pakkuv ja silmaringi avardav. Praktiliseks loovtööks võib olla õpilas(t)e poolt loodud praktiline töö või omaloominguline teos, foto- või kunstinäitus, õppematerjali loomine jmt. Praktilise loovtöö kokkuvõtteks koostatakse raport, mis vormistatakse vastavalt kooli poolt kehtestatud nõuetele.

Raport koosneb järgmistest osadest:

- Tiitelleht
- Sisukord
- Sissejuhatus (töö eesmärgid, põhiidee)
- Kasutatavad mõisted ja seletused (pole kohustuslik, võib olla ka töö sisuosas, oleneb mõistete arvust)
- Sisu peatükid, mis jagunevad:
 - teoreetiline ülevaade temast koos tekstisiseste viidetega, pikkus üks kuni kaks A4;
 - töövahendid (sh kasutatud meetodid);
 - töö käik (sh töö valmimise etapid);
 - kollektiivse töö puhul iga õpilase panuse kirjeldus;Kokku töö sisu peatüki pikkus üldjuhul kolm-viis A4.
- Kokkuvõte:
 - hinnang tehtud tööle, põhijäreldused;
 - sõnastatakse loovtöö tulemus, kas püstitatud eesmärgid saavutati. Ei esitata uut infot ja ei viidata.
 - tuuakse välja õnnestumised, töö käigus esinenud probleemid ja soovituslikud lahendused.Kokkuvõtte pikkus on kuni üks A4.
- Kasutatud allikate loetelu
- Lisa(d) (vastavalt vajadusele materjal, mida töö sisuosas polnud mõistlik või vajalik näidata. Lisas võivad olla suured pildid, videod, plakatid vms).

	5	4	3	2	1
PROTSESS (õpilase aktiivsus, algatusvõime, suhtlemisoskus, ajakava järgimine, kokkulepetest kinnipidamine, koostöö rühmas)	- peab kinni kokkulepitud ajakavast ning kokkulepetest - õpilane on aktiivne - kõik kokkulepitud ülesanded on täidetud - arvestab, järgib ja täidab õpetaja juhiseid - rühmasisene tööjaotus toimib - suhtlemisoskus on väga hea - efektiivne infovahetus juhendaja ja juhendatava vahel	- peab üldiselt kinni kokkulepitud ajakavast ja kokkulepetest - tunneb ise huvi, et ajagraafikus püsida - vajab aeg-ajalt juhendajapoolset meelde tuletamist - rühmasiseses tööjaotuses on üksikuid vajakajäämisi	- õpilane ei pea kinni kokkulepitud ajakavast ja kokkulepetest - vajab pidevat meelde tuletamist - ei ilmuta omapoolset aktiivsust - rühmatöös vajatakse pidevat juhendaja sekkumist	- õpilane on passiivne, ei näita üles algatusvõimet - ei pea kinni kokkulepitud ajakavast - mitmed ülesanded on täitmata	- töö esitamata
TÖÖ SISU (eesmärkidele vastavus, idee, kavand, originaalsus, korrektsus, kunstiline teostus; meetodite, materjalide, töövahendite valik)	- töö on läbi mõeldud ja vastab täielikult püstitatud eesmärkidele - töö vastab kokkulepitud plaanile - töö teostatud esteetiliselt	- töö on läbi mõeldud, kuid ei vasta täielikult püstitatud eesmärkidele - töö teostuses esineb puudujääke	- töö on läbi mõeldud, kuid ei vasta püstitatud eesmärkidele - töös esineb olulisi puudujääke	- töö ei vasta püstitatud eesmärkidele	- töö tegemata

TÖÖ VORMISTAMINE (nõuetekohane vormistamine, viitamine, terminite ja keele korrektne kasutamine, kontrollitud faktid)	- vormistus järgib kokkulepitud reegleid, mis on toodud kooli kodulehel - viitamine on korrektne - sõnastus on korrektne, sobiva stiiliga - faktid kontrollitud - esinevad üksikud õigekirjavead	- vormistuses eksitakse mõne kokkulepitud reegli vastu - viitamises üksikud vead - sõnastuses esineb mõningast ebaselgust - sobiva stiiliga sõnastus - faktid kontrollitud - esineb mitmeid õigekirjavigu	- esineb suuremaid eksimusi vormistamise nõuete vastu - viitamine ei vasta nõuetele - sõnastus on ebaselge - esineb rohkelt õigekirjavigu - faktid kontrollimata	- töö vormistamine ei vasta nõuetele - viitamine puudub - sõnastus on ebaselge - esineb rohkelt õigekirjavigu - faktid kontrollimata	- töö tegemata
KAITSMINE (esitluse ülesehitus, esinemisoskus, kõne tempo ja ladusus, esitluse näitlikustamine, kontakt kuulajatega, küsimustele vastamine)	- uurimuse tutvustamine on loogiline ja sisukas - kõne tempo on sobiv, esinemisoskus väga hea - tutvustamisel valdab teemat ja ei loe kogu teksti maha - saavutab kontakti kuulajatega - oskab vastata oma praktilise tööga seotud küsimustele	- uurimuse tutvustamine on valdavalt loogiline ja sisukas - kõne tempo on veidi kiirustav/aeglane - esinemisoskus ja kontakt kuulajatega on hea - tutvustamisel üldiselt valdab teemat ja ei loe kogu teksti maha - esineb üksikud vajakajäämisi küsimustele vastamisel	- uurimuse tutvustamine on ebaloogiline ja pealiskaudne - esitlus on monotoonne või ebasobiva stiiliga, loeb sõna-sõnalt maha - kõne tempo ei arvesta kuulajatega (liiga kiire/aeglane) - lisaküsimustele vastamisel esineb raskusi	- ei valda teemat - esitlus on monotoonne või ebasobiva stiiliga, loeb sõna-sõnalt maha - ei suuda vastata ühelegi lisaküsimusele	- ei ilmu kaitsmisele

JUHENDAJA KOOND- HINNE (juhendaja arvestab protsessi, töö sisu, vormistamise ja kaitsmisega ning annab oma hinnangu koondhindena)	
--	--

Õpilasuurimuse hindamismudel Tartu Mart Reiniku Koolis alates 2022/2023

Õpilasuurimus on kirjalik tekst, kus õpilane keskendub mingile uurimisprobleemile. Töö kirjutamine annab õpilastele esimese iseseisva uurimistöö kogemuse ning võimaluse tegeleda huvipakkuvate teemade ja probleemidega kas individuaalselt või koostöös kaasõpilastega. Uurimuse eesmärgiks on saada täpsemat teavet uuritava teema kohta ning leida teema olulistele küsimustele vastuseid. Samuti aitab uurimistöö kaasa oskusele oma mõtteid loogiliselt edasi anda nii kõnes kui kirjas. Uurimistöö on valdavalt analüüsiva iseloomuga, olulisel kohal on töö autori järeldused, tõlgendused ja üldistused.

Õpilasuurimus koosneb järgmistest osadest:

- Tiitelleht
- Sisukord
- Sissejuhatus (töö eesmärgid, põhiidee, metoodika)
- Kasutatavad mõisted ja seletused (pole kohustuslik, võib olla ka töö sisuosas, oleneb mõistete arvust)
- Töö sisu (uurimine, analüüs, järelduste tegemine, viitamine. Minimaalne maht 10 A4)
- Kokkuvõte (põhijäreldused, hinnang tehtud tööle, püstitatud eesmärkide saavutamine. Ei esitata uut infot ja ei viidata. Tuuakse välja õnnestumised, töö käigus esinenud probleemid ja soovituslikud lahendused. Kollektiivse töö puhul iga õpilase panuse kirjeldus.)
- Kasutatud allikate loetelu
- Lisa(d) (vastavalt vajadusele materjal, mida töö sisuosas polnud mõistlik või vajalik näidata. Lisas võivad olla suured pildid, videod, küsitlused, plakatid vms).

	5	4	3	2	1
PROTSESS (õpilase aktiivsus, suhtlemisoskus, ajakava järgimine, kokkulepetest kinnipidamine, koostöö rühmas)	- peab kinni kokkulepitud ajakavast ning kokkulepetest - õpilane on aktiivne - kõik kokkulepitud ülesanded on täidetud - arvestab, järgib ja täidab õpetaja juhiseid - rühmasisene tööjaotus toimib - suhtlemisoskus on väga hea - efektiivne infovahetus juhendaja ja juhendatava vahel	- peab üldiselt kinni kokkulepitud ajakavast ja kokkulepetest - tunneb ise huvi, et ajagraafikus püsida - vajab aeg-ajalt juhendajapoolset meelde tuletamist - rühmasiseses tööjaotuses on üksikuid vajakajäämisi	- õpilane ei pea kinni kokkulepitud ajakavast ja kokkulepetest - vajab pidevat meelde tuletamist - ei ilmuta omapoolset aktiivsust - rühmatöös vajatakse pidevat juhendaja sekkumist	- õpilane on passiivne, ei näita üles algatusvõimet - ei pea kinni kokkulepitud ajakavast - mitmed ülesanded on täitmata	- töö esitamata

TÖÖ SISU (vastavus teemale, eesmärkide/ hüpoteeside ja sisu vastavus, põhjalikkus, analüüs, järelduste tegemine, allikakriitika, erinevate allikate kasutamine, oma arvamuse esitamine)	- uurimus vastab teemale - ülesehitus on loogiline - on leitud vastus uurimisküsimusele, eesmärgile või hüpoteesile - õpilane kirjeldab töös kasutatud metoodikat, valimit, andmete kogumise ja analüüsimise meetodeid - töö on põhjalik - kasutab vähemalt 5 erinevat allikat - kasutatud on usaldusväärseid allikaid, faktid on kontrollitud - töö on uurimuslik - materjali on süsteemselt analüüsitud - oskab teha järeldusi leitud tulemustest ja need on tekstis selgelt väljendatud	- uurimus vastab teemale - ülesehitus on enamasti loogiline - on leitud vastus uurimisküsimusele, eesmärgile või hüpoteesile - õpilane kirjeldab töös kasutatud metoodikat, valimit, andmete kogumise ja analüüsimise meetodeid - töö on üldjoontes põhjalik - kasutab vähemalt 3-4 erinevat allikat - kasutatud on enamasti usaldusväärseid allikaid, faktid on enamasti kontrollitud - töö on uurimuslik - materjali on analüüsitud - oskab teha järeldusi leitud tulemustest, aga nende väljendamisest on puudujääke	- uurimus vastab üldiselt teemale - ülesehituses esineb puudujääke - kasutatud on ebausaldusväärseid allikaid, faktid kontrollimata - õpilane ei kirjelda töös kasutatud metoodikat, valimit, andmete kogumise ja analüüsimise meetodeid 1) töö on üldjoontes põhjalik, kasutab erinevaid allikaid, aga töö on referatiivne ja töös puudub uurimuslik osa 2) töö ei ole põhjalik, kasutatud on alla 3 allika ja analüüs puudlik	- uurimus ei vasta teemale - teemakäsitus on pealiskaudne - ülesehitus ebaloogiline - töö sisu ei vasta püstitatud eesmärkidele või pole neid üldse püstitatud - kasutatud on ebausaldusväärseid allikaid, faktid kontrollimata - õpilane ei kirjelda töös kasutatud metoodikat, valimit, andmete kogumise ja analüüsimise meetodeid	- töö tegemata
--	---	--	--	---	--

TÖÖ VORMISTAMINE (vormistamine ja viitamine)	- vormistus järgib kokkulepitud reegleid, mis on toodud kooli kodulehel - viitamine on korrektne - sõnastus on korrektne, sobiva stiiliga - esinevad üksikud õigekirjavead	- vormistuses eksitakse mõne kokkulepitud reegli vastu - viitamises üksikud vead - sõnastuses esineb mõningast ebaselgust - sobiva stiiliga sõnastus - esineb mitmeid õigekirjavigu	- esineb suuremaid eksimusi vormistamise nõuete vastu - viitamine ei vasta nõuetele - sõnastus on ebaselge - esineb rohkelt õigekirjavigu	- töö vormistamine ei vasta nõuetele - viitamine puudub - sõnastus on ebaselge - esineb rohkelt õigekirjavigu	- töö tegemata
KAITSMINE (esitluse ülesehitus, esinemisoskus, kõne tempo, esitluse näitlikustamine, kontakt kuulajatega, küsimustele vastamine)	- uurimuse tutvustamine on loogiline ja sisukas - kõne tempo on sobiv, esinemisoskus väga hea - tutvustamisel valdab teemat ja ei loe kogu teksti maha - saavutab kontakti kuulajatega - oskab vastata oma uurimusega seotud küsimustele	- uurimuse tutvustamine on valdavalt loogiline ja sisukas - kõne tempo on veidi kiirustav/aeglane - esinemisoskus ja kontakt kuulajatega on hea - tutvustamisel üldiselt valdab teemat ja ei loe kogu teksti maha - esineb üksikud vajakajäämisi küsimustele vastamisel	- uurimuse tutvustamine on ebaloogiline ja pealiskaudne - esitlus on monotoonne või ebasobiva stiiliga, loeb sõna-sõnalt maha - kõne tempo ei arvesta kuulajatega (liiga kiire/aeglane) - lisaküsimustele vastamisel esineb raskusi	- ei valda teemat - esitlus on monotoonne või ebasobiva stiiliga, loeb sõna-sõnalt maha - ei suuda vastata ühelegi lisaküsimusele	- ei ilmu kaitsmisele

JUHENDAJA KOOND- HINNE (juhendaja arvestab protsessi, töö sisu, vormistamise ja kaitsmisega ning annab oma hinnangu koondhindena)	
--	--

Ürituse korraldamise hindamismudel Tartu Mart Reiniku Koolis alates 2022/2023

Üritus on õpilas(t)e poolt teis(t)ele grupe/gruppidele kindla eesmärgiga korraldatud ja läbi viidud tegevus. Üritus(t)eks loetakse klassiüritused ja klassiõhtud; spordivõistlused; konkursid; lennupõhised üritused; ülekoolilised üritused; koolivälised üritused; teematundide, loengute teemapäevade ja teemaprojektide läbiviimine jms.

Õpilas(t)e ürituse korraldamise loovtöö raport on kirjalik tekst, kus õpilane tutvustab enda läbiviidud üritust, mis on korraldatud kas individuaalselt või koostöös kaasõpilas(t)ega. Loovtöö raporti eesmärgiks on saada täpsemat teavet läbiviidud üritusest, samuti aitab ürituskorralduse raport kaasa oskusele oma mõtteid loogiliselt edasi anda nii kõnes kui kirjas. Raport on valdavalt analüüsiva iseloomuga, olulisel kohal on töö autori järeldused, tõlgendused ja üldistused.

Raport koosneb järgmistest osadest:

- Tiitelleht
- Sisukord
- Sissejuhatus (töö eesmärgid, põhiidee)
- Kasutatavad mõisted ja seletused (pole kohustuslik, võib olla ka töö sisuosas, oleneb mõistete arvust)
- Sisu peatükid, mis jagunevad alapeatükkideks:
 - teoreetiline ülevaade temast koos tekstisiseste viitetega. Pikkus üks kuni kaks A4.
 - ürituse analüüs, mis üldiselt koosneb järgnevatest osadest:
 - * planeerimine (millal, kus ja kellega üritus toimub, ürituse kava koostamine, vajadusel eelarve koostamine jm);
 - * teostamine (teostamise täpne kirjeldus (reklaam, eelarve kasutamine, ettevalmistused ürituseks, ürituse läbiviimine jm));
 - * ürituse kokkuvõte (vahetu ja/või otsene tagasiside, kui hästi mina hakkama sain, mida tegin hästi, mida teeksin teisiti jm).

Sisu peatükkide kogupikkus on üldjuhul kolm-viis A4.

- Kokkuvõte:
 - hinnang tehtud tööle, põhijäreldused;
 - sõnastatakse loovtöö tulemus; kas püstitatud eesmärgid saavutati; mida õpiti jm). Grupitöö puhul annab hinnangu oma tööle iga õpilane eraldi.Kokkuvõtte pikkus on kuni üks A4.
- Kasutatud allikate loetelu
- Lisa(d) – (kava/programm, näitlikustamine, pildid ja videod, plakatid, vms)
Näide: Tööks loodi Kuldvillak, lisasse pannakse Kuldvillaku link koos sisuküsimuste ja vastustega.
Näide: Tööks loodi pallimängu turniir, lisasse pannakse ürituse osalejate nimekirjad, ajakavad, tulemused, turniiritabelid jms.

	5	4	3	2	1
PROTSESS (õpilase aktiivsus, suhtlemisoskus, ajakava järgimine, kokkulepetest kinnipidamine, koostöö rühmas)	- peab kinni kokkulepitud ajakavast ning kokkulepetest - õpilane on aktiivne - kõik kokkulepitud ülesanded on täidetud - arvestab, järgib ja täidab õpetaja juhiseid - rühmasisene tööjaotus toimib - suhtlemisoskus on väga hea - efektiivne infovahetus juhendaja ja juhendatava vahel	- peab üldiselt kinni kokkulepitud ajakavast ja kokkulepetest - tunneb ise huvi, et ajagraafikus püsida - vajab aeg-ajalt juhendajapoolset meelde tuletamist - rühmasiseses tööjaotuses on üksikuid vajakajäämisi	- õpilane ei pea kinni kokkulepitud ajakavast ja kokkulepetest - vajab pidevat meelde tuletamist - ei ilmuta omapoolset aktiivsust - rühmatöös vajatakse pidevat juhendaja sekkumist	- õpilane on passiivne, ei näita üles algatusvõimet - ei pea kinni kokkulepitud ajakavast - mitmed ülesanded on täitmata	- töö esitamata

TÖÖ SISU (töö vastavus sündmuse korraldamise põhiprotsessile: planeerimine, teostamine ja kokkuvõte vastavus teemale, eesmärkide/ hüpoteeside ja sisu vastavus, põhjalikkus, analüüs, järelduste tegemine, allikakriitika, erinevate allikate kasutamine, oma arvamuse esitamine)	- üritus on põhjalikult planeeritud, - ürituse kava on põhjalikult koostatud ja põhjalikult vormistatud; - üritus on kavapõhiselt läbi viidud; - üritus on loogilise ülesehitusega ja põhjalik; - ürituse sisu vastab kokkulepitud plaanile - kokkuvõttes on ürituse põhjalik analüüs iga grupiliikme tööle eraldi	- üritus on hästi planeeritud, -ürituse kava on hästi koostatud ja vormistatud -üritus on kavapõhiselt läbi viidud, kuid esineb üksikuid kõrvalekaldeid, -üritus on loogilise ülesehitusega; -ürituse sisu vastab kokkulepitud plaanile -kokkuvõttes on ürituse põhjalik analüüs iga grupiliikme tööle eraldi	- üritus ei ole põhjalikult planeeritud, - ürituse kava on koostatud, aga pole piisavalt täpne. - üritus on läbi viidud, kuid esineb olulisi puudujääke, - puudujäägid kokkuvõtlikus analüüsis	- sündmus on planeerimata	- töö tegemata
---	---	--	---	---	--

TÖÖ VORMISTAMINE (vormistamine ja viitamine)	- vormistus järgib kokkulepitud reegleid, mis on toodud kooli kodulehel - viitamine on korrektne - sõnastus on korrektne, sobiva stiiliga - esinevad üksikud õigekirjavead	- vormistuses eksitakse mõne kokkulepitud reegli vastu - viitamises üksikud vead - sõnastuses esineb mõningast ebaselgust - sobiva stiiliga sõnastus - esineb mitmeid õigekirjavigu	- esineb suuremaid eksimusi vormistamise nõuete vastu - viitamine ei vasta nõuetele - sõnastus on ebaselge - esineb rohkelt õigekirjavigu	- töö vormistamine ei vasta nõuetele - viitamine puudub - sõnastus on ebaselge - esineb rohkelt õigekirjavigu	- töö tegemata
KAITSMINE (esitluse ülesehitus, esinemisoskus, kõne tempo, esitluse näitlikustamine, kontakt kuulajatega, küsimustele vastamine)	- uurimuse tutvustamine on loogiline ja sisukas - kõne tempo on sobiv, esinemisoskus väga hea - tutvustamisel valdab teemat ja ei loe kogu teksti maha - saavutab kontakti kuulajatega - oskab vastata oma uurimusega seotud küsimustele	- uurimuse tutvustamine on valdavalt loogiline ja sisukas - kõne tempo on veidi kiirustav/aeglane - esinemisoskus ja kontakt kuulajatega on hea - tutvustamisel üldiselt valdab teemat ja ei loe kogu teksti maha - esineb üksikud vajakajäämisi küsimustele vastamisel	- uurimuse tutvustamine on ebaloogiline ja pealiskaudne - esitlus on monotoonne või ebasobiva stiiliga, loeb sõna-sõnalt maha - kõne tempo ei arvesta kuulajatega (liiga kiire/aeglane) - lisaküsimustele vastamisel esineb raskusi	- ei valda teemat - esitlus on monotoonne või ebasobiva stiiliga, loeb sõna-sõnalt maha - ei suuda vastata ühelegi lisaküsimusele	- ei ilmu kaitsmisele

JUHENDAJA KOOND- HINNE (juhendaja arvestab protsessi, töö sisu, vormistamise ja kaitsmisega ning annab oma hinnangu koondhindena)	
--	--